

8. Efterår 2010

Engelsk i 7. Klasse 2010/2011

Evalueringsform: National test

Baggrund:

Om testen og test-forbehold:

Testen er en adaptiv test dvs. at opgaverne indretter sig efter elevens faglige niveau. Det gælder selvfølgelig kun, hvis eleven giver sit bedste og altid svarer efter sin bedste kunnen. Hvis eleven lige pludselig ikke har lyst til at slå ord op eller bare gætter uden nøje at tænke over svaret men ellers sagtens kunne svare rigtig, så bliver det forvirrende for testsystemet. Dette bliver indikeret med ”gul” markering, som betyder, at testens resultat skal læses med forbehold. Det giver dog tekniske problemer, for selv om eleven har fået afsluttet sin test, er resultatet ikke nødvendigvis medregnet i klasseresultatet.

Læreren skal derfor helst sørge for, at alle eleverne får ”grønne felter” inden de afslutter testen.

Testmålerne har –ifølge Undervisningsministeriet - et nært slægtskab med undervisningens slut- og delmål med underopdeling af resultaterne. Vi betragter opdelingen i de 3 profilområder: læsning, ordforråd og sprog- sprogbrug som et praktisk og kvalitativt output.

Testen evner IKKE at evaluere elevernes frie produktive færdigheder.

Inden testens start og før resultaterne blev returneret er Undervisningsministeriets og Skolestyrelsens beskrivelser af de nationale test blevet læst og brugt som baggrundsviden til afvikling af testen og efterbehandling af resultaterne.

Faglærerens egne forventninger til testen var

- at se, hvor eleverne står fagligt, for at se om egen vurdering af elevernes kunnen stemmer overens med testresultatet. Dernæst at kunne give mere personligt skræddersyede opgaver til den enkelte elev med henblik på at forbedre deres svage sider. Det er elevernes individuelle resultat og oversigt som kan vise denne del.

- at se om egen daglige undervisning er god nok. Skal der være mere differentiering i timerne? (f. eks. læser og skriver nok, eller for meget på bekostning af noget andet – og sådanne overvejelser). Klasseresultatet kan måske give et billede af dette .

-at eleverne går helhjertet til at løse opgaverne og giver deres bedste .

Afviklingen

Ting der gik galt ved den allerførste prøve:

1. Læreren fik ikke nok information om forløbets tekniske del

(på skolestyrelsens hjemmeside har læreren læst om monitoreringssiden, hvor man som lærer KAN følge med i elevernes testforløb). Det er faktisk en side som man som lærer SKAL være logget ind på, fordi læreren skal give tilladelse og adgang til hver elev inden testens starttidspunkt.

2. Nettet var ikke stabilt - skolens forbindelse var på testtidspunktet ikke helt pålidelig til sådanne online prøver, eleverne blev af og til smidt af nettet midt i testen, hvor de så igen skulle have tilladelse af læreren via monitoreringssiden for at kunne fortsætte
3. Tekniske problemer med ikke-registrerede elever . Flere elever kunne slet ikke logge ind på systemet. Tilmeldte elever kunne ikke ses før testen gik i gang. Tilbage meldingen fra registreringscentralen bør forbedres væsentlig !
4. Ud af klassens 13 elever er der derfor kun et resultat på 9.
To elever var fraværende, men 2 elever som har gennemført testen er ikke medregnet i resultatet . Det er faktisk ærgerligt, fordi disse to elever ville have trukket resultatet sikkert op! Det er derfor væsentligt at bemærke, at resultat-fraværet for 4 elever er ærgerlig, men betyder som sådan ikke noget for testens validitet – blot må man tage et vist forbehold for klassegennemsnit.

Hvordan sikrer man at eleverne ikke gå på Google oversætter-siden for at hente hjælp derfra? De skal jo være online.

... En overvejelse vi gjorde os – men har umiddelbart ikke en løsning. Tvivlen viste sig også ubegrundet Ifølge skolestyrelsen må læreren i øvrigt selv bestemme, hvilke hjælpemidler eleven må bruge, så vi gav tilladelse til brug af de almindelige ordbøger

Rigtig godt ved testen:

1. Testen giver et opdelt resultat som nævnt ovenfor: 3 profilområder, som man kan bruge til at reflektere over, og rette øvelserne efter i fremtiden.
2. Elevresultaterne er enkle, både grafisk og med tabel-oversigt
3. Man kan sammenligne med klassegennemsnit på landsplan (med ovennævnte forbehold)
4. Man har adgang til selve opgaverne, hvor man kan snakke om de fejl, eleven har lavet
5. Klassen kan prøve det 3 gange (F1, F2, F3) Set i bakspejlet skulle vi har gennemført testen flere gange. Ved 2. og 3. gang må det formodes, at der er sket en tilvænning og automatisering ift ny arbejdsmåde/testform. Dette ville uden tvivl bedre både indstilling, gå-på-mod og resultat. Der er også grund til at formode, at vi kunne have fået bugt med de tekniske vanskeligheder. Skal testen gennemføres næste år anbefales det, at forberedelsestiden bliver god og at testen gennemføres mindst to gange

Testen resultat

Klassegennemsnittet viser

- Læsning: (33%) under middel
- Ordforråd: (57%) gennemsnitlig – svarer til 7. Kl
- Sprog og sprogbrug: (43%) gennemsnitlig – svarer til 7. Kl.

Samlet vurdering (45%)

Det vil sige, at 7. kl. på Hedegård Friskole ligger på middelniveau (svarende til gennemsnittet)

N.B. Kun 9 ud af 13 elever i klassen er medregnet. De 9 elever fordeler sig således:

| | |
|---------------------|---|
| Klar over middel: | 1 |
| Over middel: | 1 |
| Middel: | 3 |
| Under middel: | 2 |
| Klart under middel: | 2 |

Tilhørende bilag og dokumentation i arkiv.