

Evaluering af elektroniske læremidler

Evaluators: JM, AN

Evalueringsgenstandsfelt:

Der evalueres på den enkelte lærers brug af elektroniske læreprogrammer samt den kvalitative vurdering af disse. Der skal således måles i.f.t. HF's gældende undervisningsplaner (se hjemmesiden):

Metode:

Gennemførelse af intern undersøgelse. Spørgeskemaundersøgelse Survey monkey

- 1) Af introduktionen til undersøgelsen skal det indledningsvis fremgå, at det drejer sig om undersøgelse i brugen af følgende elektroniske læreprogrammer:
 - Clionline
 - Klassesivsel.dk
 - Grammatip
 - Fandango
 - E-mat
 - Bios
- 2) Spørgsmålene udføres med graduerede svarmuligheder
- 3) Spørgeskemaet godkendes før undersøgelsen sættes i værk (KR-KAR)

Spørgsmålene kan fokuserer på

- Hyppighed i brug
- Lektiemulighed
- Tilgængelighed og brugerflade
- Teknisk stabilitet
- Sdens faglige niveau
- Hvor fagligt udfordrende er siden?
- Er der gode muligheder for at differentiere?
- Personlig vurdering af siden
- Mangler ved siden
- I hvilke fag og på hvilke trin gøres der brug af elektroniske læremidler
- Hvilke elektroniske læremidler bruges mest?
- Elevens engagement og aktivitetsniveau
- Fordele og ulemper i brugen
- Understøtter materialet læringsmålene
- Tidsspilde og effektivitet
- Lærers overblik over elevernes arbejde
- Vil bøger kunne undværes (på et tidspunkt)

Afrapportering om evalueringens resultat:

Resumé konklusion = Max 1-2 A4-sider

Resumé (til aflevering) skal indeholde følgende punkter:

- Baggrund for metodevalg for evaluering
- Redegørelse for metoden
- Hvilke områder fokuserer evalueringen på – overordnede fokuspunkter
- Evalueringens resultater (hvad viser undersøgelsen)
- Konklusion (her skal pennen være skarp og teksten sammenhængende)
- Evt. vedlægges udvalgte diagrammer over særlige forhold, som undersøgelsen viser (f.eks. ringe hyppighed)
- Anbefalinger

Dokumentation:

Undersøgelser og noter og evt. baggrundsbeskrivelse (før resumé) afleveres sammen med evalueringen til arkivering.

Sammenfattende konklusion

Baggrunden for evalueringen af de elektroniske læringsmidler:

Vi har valgt at bruge et spørgeskema til at evaluere de elektroniske læringsmidler vi abonnerer på. Vi har valgt at bruge hjemmesiden "SurveyMonkey" til evalueringen. Vi har spurgt til den generelle brug af elektroniske læringsmidler og også mere specifikt til de enkelte sider.

Ud fra besvarelsene (bilag) kan man se at de elektroniske læringsmidler i høj grad bliver brugt, både klasstrivsel og i de boglige fag.

Med siden klasstrivsel kan lærerne undersøge en classes trivsel, hvordan den enkelte elev ser sig selv i forhold til klassen og både elev og lærer kan vurdere elevens faglige niveau. Her ses blandt lærerne stor tilfredshed med siden. De synes siden er nem at gå til for både elever og lærer og at resultaterne bliver i høj grad delt med både relevante kollegaer og skolens leder.

Når man ser på siderne Grammatip, Fandango, Clio online, E-mat og Bios, kan man se at der blandt lærerne er stor tilfredshed med disse. Alle siderne, med undtagelse af E-mat, bliver brugt mindst en gang om ugen. E-mat bliver dog brugt 2-3 gange om måneden. Lærerne finder det faglige niveau god og passende til de enkelte klasstrin og opgaverne/teksterne er for det meste indbydende og motiverende.

Ud fra den generelle megen brug og tilfredshed med de siden vi abonnerer på, konkluderer vi at brugen af elektroniske læringsmidler er integreret i den daglige undervisning og har sin berettigelse.

Juni 2016 / JM, AN

Bilag

Generelt

Respondenter: 12 af 12 = 100%

I hvilke fag bruger du de elektroniske læremidler som vi har abonnement på?

Engelsk	25%
Tysk	16,67%
Matematik	25%
Historie	25,00%
Dansk	50,00%
Geografi	8,33%
Fortælling	16,67%
Samfundsfag	16,67%
Religion	8,33%
Biologi	16,67%

Fysik

Natur/teknik

Idræt

Musik

Billedkunst

Jeg bruger ingen af de elektroniske læringsmidler

På hvilke trin bruger du de elektroniske læringsmidler?

Indskoling	33,33%
Mellemtrinnet	50%
Udskoling	75%

Hvilke abonnementer bruger du?

Clio online	66,67
Klassetrivsel	100%
Grammatip	41,67%
e-mat	33,33%
bios	16,67%
fandango	33,33%

Bruger du de elektroniske læringsmidler som primært eller sekundært undervisningsmateriale?

Primært	66,67%
Sekundært	75%

Klassetrivsel

Besvarelse ialt 11

Hvor tit bruger du siden?

5-6 gange om året eller mere	0%
3-4 gange om året	18,82%
1-2 gange om året	81,82%
Aldrig	0%

Hvad bruger du siden til?

Fagligt overblik	63,64%
Trivselsoverblik for den enkelte elev	81,82%
Overblik over klassens trivsel	72,73%
Forslag til gruppesammensætning	54,55%

Hvem deler du resultatet med?

Skolens ledelse	63,64
Klassens andre lærer	100%
Eleverne	27,27%
Forældrene	27,27%
Jeg deler ikke med nogen	0%

Er siden nem at bruge?

Meget nem	18,18%
Nem	63,64%
Ikke så nem	18,18%
Svær	0%

Er siden nem for eleverne at bruge?

Meget nem	18,18%
Nem	81,82%
Ikke så nem	9,09%
Svær	0%

Hvor tilfreds er du med siden?

Meget tilfreds	81,82%
Ikke helt tilfreds, jeg mangler disse ting	0%
Andet	18,18%*

*Mere overskueligt evaluering af undersøgelsen.

*At det er nemmere at til og fravælge enkelte spørgsmål. (Som det er nu er den inddelt i hele kategorier, hvor nogle spørgsmål går igen, hvis man vælger flere kategorier)

Grammatip, Fandango, Clio online, E-mat og Bios

	Grammatip	Fandango	Clio	E-mat	Bios
Antal besvarelser	4	4	9	4	1
Hvor ofte bruger du siden? Mindst en gang om ugen 2-3 gange om ugen Hver 2. - 3. måned Sjældnere	75% 25%	75% 25%	66,67% 11,11% 22,22%	75% 25%	100%
Bruger du siden til at give lektier? Ofte Aldrig Engang imellem	25% 75%	25% 75%	22,22% 22,22% 55,56%	25% 25% 50%	100%
Er siden nem og overskuelig at bruge? Ja, meget Nej, jeg kan slet ikke finde ud af den Det tager tid at finde ud af, men det går	75% 25%	75% 25%	44,44% 55,56%	100%	100%
Hvor stabil er siden teknisk set? Meget god og stabil God Ikke så god	75% 25%	75% 25%	88,89% 11,11%	75% 25%	100%
Hvordan synes du sidens faglige niveau er? Passende til det enkelte klassetrin For nemt For svært	100%	100%	88,89% 11,11%	100%	100%
Hvor udfordrende er siden? Teksterne/opgaverne er dybdegående og relevante? Nogle gange og nogle gange ikke De er overfladiske og giver ikke udfordringer nok.	75% 25%	75% 25%	33,33% 66,67%	100%	100%
Tilgodeser siden undervisningsdifferentiering? Ja, der er forskellige niveauer Tildels, men ikke helt. Den er ikke nuanceret nok Slet ikke	75% 25%	75% 25%	66,67% 33,33%	75% 25%	100%
Hvordan synes du siden er? Indbydende, motiverende med spændende tekster og opgaver Kedelig med gammeldags opgaver Det er lidt forskelligt	100%	100%	77,78% 22,22%	25% 75%	100%
Er der noget du mangler Nej, den er god som den er Ja, jeg mangler dette:	100%	100%	77,78% 22,22%*	25% 75%**	100%***

- * Ville gerne have clio online til indskolingen
- * synes dog det er ret besværligt at give lektier for.
- * Mere differentiering, nogle gange flere slags opgaver til teksterne, flere emner at byde på.

**Nogle tekstopgaver

**Kunne godt tænke mig, at siden er mere indbydende og interaktiv.

** Generelt mener jeg at siden og opgaverne trænger til et "pift".

*** Ved der findes en let-udgave af bios, men ved ikke om det findes som i-bog.